# 活性污泥系统对环境 pH 值变化的响应

彭赵旭'彭永臻'2,于振波'刘旭亮'柴同志'

(1. 哈尔滨工业大学 城市水资源与水环境国家重点实验室 哈尔滨 150090; 2. 北京工业大学 环境与能源学院 北京 100022)

摘 要: 为了考察活性污泥系统对环境 pH 值变化的响应 ,采用四个小试 SBR 反应器进行平行试验 ,研究了在不同原水 pH 值和不同瞬时混合后 pH 值条件下 ,系统污水处理效果以及污泥沉降性的变化. 结果表明,由于许多生化反应( 硝化、反硝化、放磷等) 都消耗或产生碱度,以及水溶液中普遍存在的离子电离平衡,使活性污泥系统对环境 pH 值的变化具有很好的调节作用. pH 值与硝化过程关系密切,当系统 pH 值在  $7.2 \sim 8.2$  时,增加 DO 质量浓度可显著地升高硝化反应速率。当 pH 值 < 7.0 时,硝化过程受到严重抑制,增加 DO 质量浓度的方法对提高硝化速率不再有效。另外,当 pH 值在 7.0 和 活性污泥放磷量和吸磷量都随着 pH 值的升高而升高,但是当 pH 值进一步升高时,变化不再明显。活性污泥沉降性对 pH 值变化不敏感,试验期间差异不大。不同的是酸性条件下污泥沉后上清液较浑浊,而碱性条件下的污泥沉后上清液较清澈。

关键词: pH 值; 活性污泥; 脱氮除磷; 污泥沉降性

中图分类号: X703.1 文献标识码: A

文章编号: 1672 - 0946(2011) 04 - 0539 - 05

### Responses of activated sludge system to variation of pH value

PENG Zhao-xu¹, PENG Yong-zhen¹,², YU Zhen-bo¹, LIU Xu-liang¹, CHAI Tong-zhi¹

(1. State Key Laboratory of Urban Water Resource and Environment, Harbin Institute of Technology, Harbin 150090, China; 2. School of Environment and Energy Engineering, Beijing Institute of Technology, Beijing 100022, China)

**Abstract**: In order to investigate the responses of activated sludge system to pH variation ,4 lab – scale sequencing batch reactors (SBR) were used to study the variations of wastewater treatment performance and sludge settle ability under different pH raw wastewaters and different pH after impulsive mixing conditions in parallel. The results showed that , because many biochemical reactions can produce or consume alkalinity , and there existed a lot of ionization equilibriums in aqueous solution , the activated sludge system had an excellent accommodation on pH variations. The relationship between pH and nitrification was close. When pH was in the range of  $7.2 \sim 8.2$ , nitrification rate could increase significantly by rising DO concentration. When pH was lower than 7.0, nitrification process was inhibited seriously , and rising DO concentration would not increase nitrification rate any more. In addition , when pH was in the range of  $7 \sim 8$ , the amounts of phosphorus released and uptaken both increase with pH increament. When pH increased further , the increasing extent was not significant. Sludge settle ability was not sensitive with pH variation , and it did not show any obvious difference during entire experimental period. The supernatant after sedimentation under acidity condition was turbid , while it was clear under basicity condition.

收稿日期: 2010 - 08 - 20.

基金项目 "城市水资源与水环境国家重点实验室"开放基金项目(QAK201006),高等学校博士学科点专项科研基金(20091103110011). 作者简介: 彭赵旭(1983 - ) 男 博士研究生 研究方向: 污水脱氮除磷技术.

**Key words**: pH value; activated sludge; nitrogen and phosphorus removal; sludge settle ability

目前我国污水处理厂普遍采用活性污泥法 其结构简单 运行高效. 该工艺的核心部分是活性污泥 ,它是由多种原(后) 生动物种群组成的复杂微生态系统<sup>[1]</sup>. 活性污泥中的微生物利用污水中污染物作为底物进行新陈代谢 ,从而实现净化污水的目的. 作为一个生物系统 ,它的运行稳定性会受到各种环境因子的直接影响(温度、溶解氧、pH 值等). 本文选择 pH 值作为研究对象 ,考察了活性污泥系统对环境 pH 值变化的响应 ,意在为污水处理厂应付 pH 值变化提供理论指导.

## 1 材料与方法

### 1.1 试验用水来源和水质

为便于控制反应条件,试验进水采用模拟城市生活污水的人工配水,具体配制方案详见表 1,每升水中加  $0.3~\mathrm{mL}$  营养液 [2].

表 1 试验模拟废水成份及元素组成

配制药剂	投加量/	水质参数	质量浓度/
	(g•L <sup>-1</sup> )		( mg • L <sup>-1</sup> )
CH <sub>3</sub> COONa • 3H <sub>2</sub> O	0.66	COD	300 ~ 330
$\mathrm{NH_4Cl}$	$0.17 \sim 0.51$	NH <sub>4</sub> N	43 ~ 129
$\mathrm{KH_{2}PO_{4}}$	0.04	PO <sub>4</sub> - —P	8 ~ 9
$NaHCO_3$	0.4		
${\rm MgSO_4}$	0.08		
$CaCl_2$	0.04		

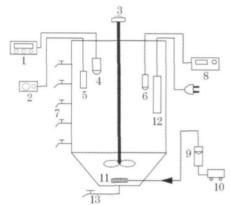
### 1.2 试验装置和方法

SBR 反应器由有机玻璃制成 高为 700 mm ,直径为 200 mm ,总有效容积为 12 L. 每周期进水体积 3L 充水比为 0. 25 ,在反应器壁的垂直方向设置一排间隔为 10 cm 的取样口 ,用于取样和排水. 底部设有放空管 ,用于放空和排泥(图 1 所示). 以曝气砂头作为微孔曝气器 ,由转子流量计调节曝气量. 每周期由以下 5 部分组成: 瞬时进水 缺氧搅拌(0.5 h) 好氧曝气(2 h) 静止沉淀(1 h) ,滗水排放和闲置待机. 每周期曝气末段排放 100 mL 泥水混合液 ,以维持混合液悬浮固体质量浓度(MLSS) 在 1 600 ~2 200 mg/L ,污泥龄(SRT) 控制在 12.5 d ,水力停留时间(HRT) 控制在 10 h. 温度由温控棒控制在(22±0.5)℃ 事先配置好浓度均为 1 mol/L 的 HCl 和 NaOH溶液 ,用于对系统进行 pH 值调节.

### 1.3 检测分析项目

COD、NH<sub>4</sub><sup>+</sup>—N、NO<sub>2</sub><sup>-</sup>—N、NO<sub>3</sub><sup>-</sup>—N、PO<sub>4</sub><sup>3</sup>-—P、SV、SVI、MLSS 和 MLVSS 等均采用国家标准方法

测定<sup>[3]</sup>. 水样经过孔径  $0.45~\mu m$  滤纸过滤后迅速放到 4~% 冰箱内保存 并在 3~h 内测定;  $DO_{\nu}H$  值、ORP 和温度用 WTW 340i 溶解氧仪在线检测.



1—DO 仪; 2—pH 计; 3—转速调节器; 4—DO 探头; 5—pH 探头; 6—ORP 探头; 7—取样口; 8—ORP 仪; 9—转子流量计; 10—曝气泵; 11—曝气头; 12—加热棒; 13—放空阀

图1 试验装置

#### 1.4 技术路线

试验污泥取自本实验室中试 AAO 反应器 ,具有良好的脱氮除磷能力 ,污泥容积指数 (SVI) 在270 mL/g 左右 ,平均分配到 4 个 SBR 反应器内. 试验共分两个阶段 ,第一阶段调节 4 个 SBR 反应器进水的 pH 值分别为 6、7、8、9 ,按照 1. 2 节中制定的方式各运行 60 个周期;第二阶段将第一阶段的实验污泥重新混合后再平均分配 ,调节 4 个 SBR 反应器瞬时进水混合后的 pH 值分别为 6、7、8、9 ,按照同样的方式各运行 60 个周期 ,考察不同试验阶段下各个 SBR 反应器的污水处理效果以及污泥沉降性的变化.

# 2 结果与讨论

### 2.1 活性污泥系统对 pH 值冲击的调节

在两个试验阶段中,好氧阶段的曝气量都稳定控制在 28 L/h,各个反应器中典型周期的 pH 值和 DO 变化曲线如图 2 所示. 从图 2 (A) 中可见,虽然 4 个 SBR 的进水 pH 值分别为 6、7、8、9,但是经过进水后的稀释作用,差异有所减小. pH 值和 DO 曲线的变化与每周期的生化反应进程密切相关. 缺氧段初期进行反硝化反应生成碱度 pH 值升高,之后放磷 pH 值降低. 好氧段初期曝气吹脱  $CO_2$  pH 值升高,之后硝化过程消耗碱度 pH 值降低. 硝化结

束后由于  $CO_2$  吹脱仍在进行 pH 值出现反弹 [4-7]. 有趣的是 经过一周期的生化反应后 ,各个 SBR 中的 pH 值有趋于一致的现象 (均维持在  $7.7 \sim 8.0$ ). 在试验的第 2 阶段 ,进水完全混合后调节各 SBR 中初始 pH 值分别为 6.7.8.9 ,这样虽然 pH 值差异进一步加大 ,但是 pH 值仍然显现出统一的 趋势. 在每周期末段 ,各个 SBR 中 pH 值维持在  $7.5 \sim 8.0$ . 由此可见 ,活性污泥系统对环境 pH 值的 变化具有很好的调节作用 ,使其向着适合自己生长

的 pH 值范围发展. 分析其原因主要有以下 2 点: 1) 很多生化反应可以直接改变混合液中的碱度. 如硝化过程消耗碱度 ,当 pH 值过低时 ,硝化活动 受到抑制 .这有效地防止了 pH 值的进一步降低; 2) 混合液中存在着许多离子的电离平衡. 当溶液 pH 值过高时 , $CO_2$  更容易以  $CO_3^2$  的形式存在于溶液中 ,从而降低了其吹脱强度 ,缓和了溶液 pH 值的升高.

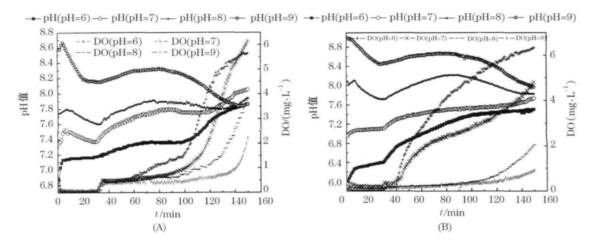


图 2 典型周期内 pH 值和 DO 的变化(A) 第1 试验阶段; (B) 第2 试验阶段

好氧阶段所有反应器的曝气量都为 28 L/h, 但是 DO 质量浓度却差别很大(图 2 所示). 总体来 说 pH 值的高低与好氧阶段的平均 DO 质量浓度 大小成反比. 其主要原因是硝化过程消耗溶解氧, 而低 pH 值环境不利于硝化反应的进行,导致耗氧 量减少. 随着水中 NH,+-N 质量浓度降低 ,DO 质 量浓度缓慢升高. 当硝化过程接近尾声时,DO 质 量浓度出现突越. 在试验的第一阶段 ,DO 突越点 随着 pH 值的升高而逐渐延后. 这是因为尽管低 pH 值不利于硝化反应的进行 但是较高的平均 DO 质量浓度弥补了这个不利因素. 但是在试验的第2 阶段 ,当 pH 值过低时 高 DO 质量浓度对硝化过程 的促进不再有效 ,硝化过程受到严重抑制 ,甚至在 好氧阶段 pH 值曲线一直上升(图 2(B) 所示).由 此可见 ,当 pH 值在一定范围内时(7.2~8.2) ,DO 质量浓度对硝化速率起主要作用. 当 pH 值过低时 (<7.0) 硝化过程受到严重抑制 增加 DO 质量浓 度对硝化速率影响不大.

### 2.2 pH 值对除磷过程的影响

生物除磷分为厌氧放磷和好氧(缺氧)吸磷2个阶段.一般认为 在生物除磷过程中 聚磷菌只有

在厌氧段进行充分地放磷,才能保证在后续好氧段 实现充分地吸磷[8],本试验就从这两方面来考查 环境 pH 值对除磷过程的影响. 试验第1阶段 除 了原水 pH 值为 6 的反应器外 ,其余反应器厌氧末  $PO_4^{3-}$ —P 量都在 28 ~ 32 mg/L ,而在好氧末的出水 中 所有反应器的  $PO_4^{3-}$ —P 量都在 0.5 mg/L 以下 (图 3(A) 所示). 这主要是由于系统对外界 pH 值 变化具有调节能力 事实上 在第1试验阶段各反 应器每周期平均 pH 值分别为 7.39、7.68、7.80、8. 19 差别并不明显. 在第2 试验阶段 ,各反应器每周 期平均 pH 值差异变大,分别为 7.02、7.41、7.99、 8.51(图 3(B) 所示). Zhang 等[9] 研究发现,较高 的 pH 有助于聚磷菌的生长和活性的增加 ,这与本 试验结果相符. Filipe 等[10] 研究表明 ,由于较高的 pH 值会增加乙酸进入聚磷菌过程中的耗能量 ,因 此厌氧段吸收单位乙酸的放磷量随着 pH 值的增 加而增加. 本试验发现当 pH 值在 7~8 的范围内, 放磷量和吸磷量都随着 pH 值的升高而升高 ,但是 当 pH 值进一步升高时,变化不再明显. 这可能是 在碱性 pH 值环境下产生了磷酸盐沉淀 减少了混 合液中的  $PO_4^{3-}$ —P 量所致.

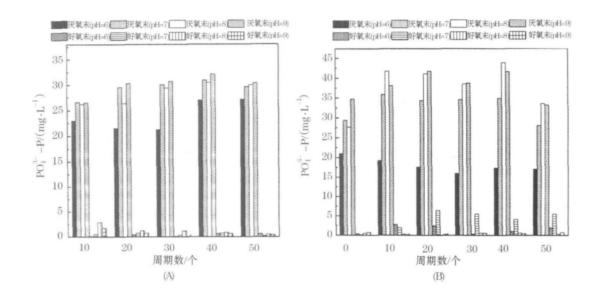
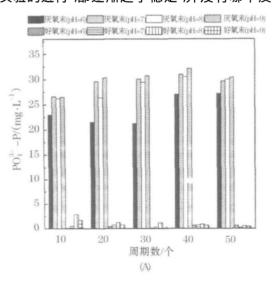


图 3 试验期间除磷表现的变化(A) 第 1 试验阶段; (B) 第 2 试验阶段

### 2.3 pH 值对活性污泥沉降性的影响

pH 值作为一个重要的环境因子,对活性污泥系统的稳定性起着至关重要的影响. Rob<sup>[11]</sup>等研究指出,可以通过检测单位污泥中的总平均丝状菌长度、污泥容积指数和最大比耗氧速率三个指标来定量考察活性污泥系统的稳定性. 其中前两个指标都和污泥沉降性直接相关,可见污泥沉降性对活性污泥系统的稳定性有着非常重要的影响. 考虑到检测操作的方便性,本试验主要考察污泥容积指数(SVI)的变化,从而分析 pH 值对活性污泥沉降性的影响. 从图 4 可见,初始 SVI 都在 270 mL/g ,虽然污泥沉降性在运行初期出现过短期的波动,但是随着实验的进行,都逐渐趋于稳定,并没有哪个反

应器出现极度恶化或者改善的趋势. 如前面分析可见,由于系统对于外界 pH 值的酸碱冲击具有很好的缓冲调节作用,每周期中活性污泥暴露在极端酸性条件或碱性条件下的时间并不长(图2所示). 实际上,在两个试验阶段中,系统的平均 pH 值分别为7.39、7.68、7.80、8.19和7.02、7.41、7.99、8.51. 丁峰等[12]研究发现,在中性略偏碱条件下,pH值对丝状菌与絮状菌之间的竞争关系影响不大,这与本试验的结论相似. 在试验进行过程中,每10天对活性污泥微生物相进行一次镜检观察,结果发现丝状菌指数(FI)一直维持在1左右[13],丝状菌在活性污泥絮体中的比例没有发生明显的改变,这可能是造成本试验各反应器 SVI 相似的主要原因.



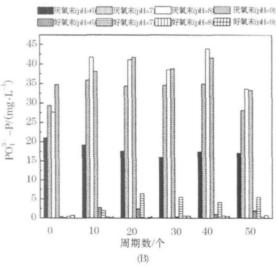


图 4 试验期间污泥沉降性和污泥质量浓度的变化(A) 第 1 试验阶段; (B) 第 2 试验阶段

另外 pH 值对活性污泥微生物的生长代谢也 有重要影响 不同的微生物种群适合生长的 pH 值 条件不同. 污泥生长速率是个简单明了的衡量指 标,本试验初始 MLSS 相同,随着试验的进行, MLSS 逐渐发生变化 ,MLSS 平均值的大小对应着 污泥生长速率的快慢. 第一试验阶段各反应器的平 均 MLSS 分别是 1 953、1 945、1 889、1 995 mg/L .而 第2实验阶段的平均 MLSS 分别是 1 834、1 972、 2 048、2 145 mg/L (图 4 所示). 由此可见,碱性环 境更有助于活性污泥生长. Chen 等[14] 研究发现, pH 值过高时 ,聚磷菌吸收挥发酸( VFA) 会消耗更 多的能量 造成污泥产率降低 这与本试验结论矛 盾. 进一步分析发现 一酸性条件下沉淀后的上清液 比较浑浊 悬浮固体(SS)质量浓度高,每周期排水 过程中排掉了大量活性污泥,造成 MLSS 偏小,而 碱性条件下沉后上清液则十分清澈. 这可能是造成 两者差异的主要原因.

# 3 结 论

考察了 pH 值对活性污泥系统污水处理效果 以及污泥沉降性的影响 得到以下主要结论.

- 1) 硝化、反硝化、放磷等许多生化反应过程都直接参与碱度的消耗或产生,再加上水溶液中普遍存在离子的电离平衡,使活性污泥系统对环境 pH值的变化具有很好的调节作用,使其向着适合自己生长的 pH 值范围发展.
- 2) 当 pH 值在 7.2~8.2 时 ,升高 DO 质量浓度对加快硝化速率效果显著. 当 pH 值 <7.0 时 , 硝化过程受到严重抑制 ,此时增加 DO 质量浓度难以再有效地提高硝化速率.
- 3) 当 pH 值在  $7 \sim 8$  时,活性污泥放磷量和吸磷量都随着 pH 值的升高而升高,但是当 pH 值进一步升高时,变化不再明显.
- 4) 当进水 pH 值在 6~9 变化时 活性污泥沉降性差异不大. 不同的是酸性条件下污泥沉后上清液较浑浊 .而碱性条件下的污泥沉后上清液十分清澈.

### 参考文献:

- [1] 李艳娜,周 青. 丝状菌污泥膨胀的生态学解析[J]. 中国 生态农业学报,2008,16(3):794-798.
- [2] TSUNEDAS, OHNOT, SOEJIMAK, et al. Simultaneous nitrogen and phosphorus removal using denitrifying phosphate – accumulating organisms in a sequencing batch reactor [J]. Biochemical Engineering Journal, 2006, 27 (3): 191–196.
- [3] 国家环境保护总局. 水和废水监测分析方法 [M]. 4版. 北京: 中国环境科学出版社,2002.
- [4] BLACKBURNE R, YUAN Z G, KELLER J. Demonstration of nitrogen removal via nitrite in a sequencing reactor treating domesticwastewater [J]. Water Research, 2008, 42 (8-9): 2166 -2176.
- [5] YANG Q, PENG Y Z, LIU X H, et al. Nitrogen Removal via Nitrite from Municipal Wastewater at low Temperatures using Re– al – Time Control to Optimize Nitrifying Communities [J]. Environmental Science and Technology, 2007, 41 (23): 8150 ~ 8164.
- [6] LEE Y, OLESZKIEWICZ J A. Effects of predation and ORP conditions on the performance of nitrifiers in activated sludge systems [J]. Water Research , 2003 , 37 (17): 4202 – 4210.
- [7] MARSILI LIBELLI S. Control of SBR switching by fuzzy pattern recognition [J]. Water Research , 2006 , 40 (5): 1095 – 1107.
- [8] WANG L M , FILIPE C D M , PARK J K. Model based evaluation of competition between polyphosphate and glycogen accumulating organisms [J]. Water Research , 2007 , 41 (6): 1312 1324.
- [9] ZHANG C, CHEN Y, LIU Y. Effect of pH on enzyme activity involved in enhanced biological phosphorus removal system [J]. Abstracts/ Journal of Biotechnology, 2008(9): 647 – 677.
- [10] FILIPE C , DAIGGER G , JR C. Stoichiometry and kinetics of acetate uptake under anaerobic conditions by an enriched culture of phosphorus – accumulating organisms at different pHs [J]. Biotechnology and bioengineering , 2001 , 76 (1): 32 - 43.
- [11] ROB M R , VAN D B , JAN F M , et al. Assessment of activated sludge stability in lab scale experiments [J]. Journal of Biotechnology , 2009 , 141 (3-4): 147-154.
- [12] 丁 峰,彭永臻,支霞辉,等. SBR 法处理工业废水中 pH 值对污泥膨胀的影响[J]. 环境工程,2004,22(1):29-
- [13] CHENY G, GU G W. Effect of changes of pH on the anaero-bic/aerobic transformations of biological phosphorus removal in wastewater fed with a mixture of propionic and acetic acids [J]. Journal of Chemical Technology and Biotechnology, 2006, 81 (6): 1021-1028.