

广东奥林匹克体育场给排水设计反思

王 峰 韦桂湘 赵初华

(华南理工大学建筑设计研究院,广州 510641)

摘要 对建成使用近一年的广东奥林匹克体育场,从雨水系统、智能化系统、气体灭火系统、电 热淋浴系统、中外设计差异等方面进行反思,着重分析了设计的不足之处,供类似工程设计参考。

关键词 雨水系统 智能化系统 气体灭火 电热淋浴系统 中外差异

九运会召开至今已近一年了,交出设计及至工 程峻工,笔者曾写过两篇文章对广东奥林匹克体育 场的给排水设计进行总结,主要是谈经验的。十运 会在江苏召开,设计模式与九运会相似——由国外 公司中标、国内甲级设计单位配合施工图设计。当 江苏省院同行来穗和笔者交流时,笔者着重反思了 该工程在设计中的不足之处。现辑录成文,以资借 鉴。

1 雨水系统设计反思

雨水设计没有采用虹吸雨水排放系统。虹吸雨 水排放系统因其集水能力强,管径小,重量轻等优点 特别适用于汇水面积较大的公共建筑。对于像广东 奥林匹克体育场这样的建筑,因其屋面及承重结构 均为钢结构(钢屋面和网架结构),则更加凸显虹吸 雨水排放系统的优点。但由于设计采用了一般的重 力流排放系统,至使雨落管管径偏大(DN250),对 体育场立面观感有所影响,建筑专业只好采用铝合 金板外包的方法处理。综合考虑,也许重力流雨水 排放系统比虹吸雨水排放系统工程造价还要高。

美国 NEB 集团在设计中没有采用虹吸雨水排 放系统,我们也没有提出相应的建议,只能说明我们 信息不灵或当时由于设计工期特别短而没有对该系 统进行调研。该工程施工图设计的时间是 1999 年 4~7月,当时也有厂商送过样本,但终因在技术上 一问三不知而被设计人忽略。

相比同行,浦东机场由华东建筑设计院配合国 外公司设计,上海科技馆由上海民用建筑设计院设 计,上述两工程设计时间均早于广东奥林匹克体育 场并采用了虹吸雨水排放系统,设计该系统更早的 是由航天三院配合德国公司设计的首都机场机库 (约在 1990 年)。在本工程设计前,笔者曾想过设计 为若干年内技术上不落后的系统,谁知建成之时就 显得落伍了。这说明建筑给排水技术发展的速度之 快,要求设计人具备追踪学习先进而成熟的技术的 能力,并及时应用。

在该工程之后,我院又与日本佐藤公司合作设 计广州国际会展中心,日本同行在方案和初步设计 中,也没有采用虹吸雨水排放系统,作为该工程的审 核人,笔者和设计人一道及时调研了该系统在已建 工程的使用情况,在广州国际会展中心采用了虹吸 雨水排放系统。

2 智能化系统设计反思

本工程采用了智能化系统。电气专业要求给排 水专业提技术要求,NEB集团水专业设计人在初步 设计阶段对智能化没有提出任何要求,此工作只好 由我们完成。

水消防系统由专门的消防电控系统集成,技术 比较成熟,相信消防专业公司会根据常规进行施工 安装。但除水消防系统以外的其他给排水系统(如 给水、热水、排水、污水处理、喷灌、循环水系统等), 本专业没有详细提供更进一步的满足使用管理需要 的技术要求。这是由于设计人没有深入了解物业管 理公司的管理程序及工作方式,因而提不出对智能 化系统的专业技术要求。好在留足了接口端子,供 物业管理部门完善。这反映出设计人知识面的缺

3 气体灭火系统的反思

本工程的发电机房,美国 NEB 集团初步设计设

给水排水 Vol. 33 增刊 2007 35



置了二氧化碳气体灭火系统。按现行设计规范(当 时采用"高规"1997年版),此处应设置水喷雾灭火 系统。在消防报批时,广东省消防监督部门也不同 意采用二氧化碳气体灭火系统。但因建设指挥部考 虑工期及造价等原因,对二氧化碳气体灭火系统进 行了申请确认。省消防部门也就勉强同意了采用二 氧化碳气体灭火系统。设计人当时主要考虑水喷雾 灭火系统规范的相关规定不好操作,加之适合发电 机房的七氟丙烷洁净气体灭火系统设计规范还未实 施(1999年10月1日起实施),又觉得七氟丙烷系 统价格较高,也就没有对 NEB 集团的方案表示反 对。

与二氧化碳相比,七氟丙烷为洁净气体,灭火时 对人体无害,而二氧化碳则为有害气体,且发电机房 也不是无人进出的房间,所以,对工程较为适合的是 采用七氟丙烷洁净气体灭火系统或水喷雾灭火系 统。

4 电热淋浴系统的反思

本工程运动场部分设置了电热淋浴系统。我们 在设计时分两种加热设备:一种是即热式(功率 16~18 kW),用于运动员和教练员淋浴间;一种是 储热式(3~4 kW),用于包厢及其他工作人员淋浴。 设计既考虑了淋浴实际的需要,又考虑了用电装机 容量的压缩。然而,由于建设指挥部强调压缩用电 装机容量,否定了运动员、教练员淋浴采用即热式电 热淋浴器,使得所有电热淋浴器均采用储热式。

业主方省体育局进驻以后,对运动员、教练员淋 浴采用储热式电热淋浴器意见很大,多次抱怨设计 方,这使我们深感无奈。诸如此类问题,在该工程建 设过程中多有发生。反思是:设计人能否在工程建 设过程中坚持自己的正确意见,如何坚持?坚持的 后果如何? 这一系列问题值得引起社会各界的思 考。

5 中外设计差异的反思

由于中外设计的理念及实践的差异,工程交付 使用后也出现-些问题:

(1) NEB 设计的泵房中不设排水小明沟。— 般来说,国外的水泵因大多采用机械密封,不允许漏 水,相应泵房也无须设置排水小明沟。我们考虑到 国内的传统做法,还是要求施工单位在泵房结构层 以上的 20 cm 垫层内设置小明沟,但不知为什么,施 工单位根本不理会设计单位的要求。加之由于建设 方订货的原因,采用了一些非名牌的国产水泵,水泵 漏水较多,泵房时有积水。建设指挥部认为是设计 考虑不周,将责任算到设计方身上。作为合作设计 方,我们已经弥补了 NEB 设计的不合国情之处,施 工方不照图施工造成的问题,我们不敢接受对我们 的指责。

(2) NEB 设计的卫生间中没有设置供打扫卫 生用的拖布盆。投入使用后,打扫卫生时颇感不便, 只好在卫生间成组脸盆附近设一低位水龙头,供洗 拖布用。

该问题的产生是由于中外生活习惯不同造成的。 在西方国家的办公地点,出于对噪声污染的考虑,办 公室内多设置地毯,打扫卫生一般用吸尘器。在一些 建筑标准较低的场合(不设地毯的地板)也有采用排 式拖布的,其洗涤不一定在拖布盆内。所以,西方国 家的卫生间内不象我国这样在卫生间设洗涤池。

据笔者了解,除本工程外,广州国际会展中心 (日本公司设计中标)和南宁国际会展中心(德国公 司设计中标)也没有考虑拖布池的设置,看起来,这 是一个较为普遍的问题。国内合作设计方应考虑西 方国家与我国生活习惯的差异,对其设计的卫生间 作符合中国人生活习惯的调整。

6 结语

技术的发展日新月异,设计理念也要与时俱进。 时代的进步要求设计者密切注意新技术的发展及其 对工程设计的影响,要求设计者更多地注意边缘学 科及技术。全球化要求设计者熟悉不同生活习惯及 文化背景下的相关设计,要求设计者有更开阔的视 野,更深邃的目光,要求设计者经常地反思自己,反 思自己的工程设计,只有这样,才能称得上合乎时代 要求的设计师。

收稿日期:2002-10-28 首次刊登日期:2003年6月

36 给水排水 Vol. 33 增刊 2007