

## 预臭氯化与臭氧生物活性炭 同步去除饮用水锰含量的研究

同济大学污染控制与资源化研究国家重点实验室 汪 晶 高乃云 刘 成 徐 斌 上海市自来水闵行有限公司 朱 斌 王海亮

摘 要 该文通过以流量为  $1 \text{m}^3/\text{h}$ ,工艺流程为预氧化(预臭氧和预氯化)→常规处理→后臭氧生物活性炭→出水消毒的中试试验,阐明预臭氧化和臭氧活性炭工艺在保障各自效果的同时,取得了对锰有较好的去除作用,在 1.5 mg/L 的臭氧投加量下,臭氧生物活性炭的深度处理工艺可以将锰含量降至 0.02 mg/L。

关键词:锰 微污染原水 预臭氧化 深度处理 臭氧-活性炭 余臭氧

上海市自来水闵行有限公司第二水厂取用的黄浦江上游原水,属于微污染水源,由于目前采用的是常规工艺处理,虽对原水中大部分悬浮体和胶体有较好的去除,可以达到 2001 年《生活饮用水水质卫生规范》的要求,但对COD<sub>Mn</sub>、锰特别是氨氮的去除效果较差。调查发现,黄浦江原水的一些污染物随季节性变化很大,就闵行段原水的锰含量而言,五年平均值在0.11~0.17mg/L,最高值为 0.70mg/L;出厂水平均值在 0.04~0.11mg/L,最高值为 0.30mg/L。1998~

表 1 1998~2002 年黄浦江原水及其出厂水中 锰含量年平均值

	1998 年	1999年	2000年	2001年	2002年
原水锰含量 (mg/L)	0.12	0, 11	0.21	0. 16	0.17
出厂水锰含量 (mg/L)	0.04	0.06	0.11	0, 10	0.09

2002 年间黄浦江原水及其出厂水中锰含量的相关数据见表 1。

从表1可以看出,大部分年份的出厂水中, 锰含量都不能达到 CJ94—1999 中规定的 0.05mg/ L的标准。特别是 2000 年,年平均值不能达到我 国 2001 年《生活饮用水水质卫生规范》规定的 0.1mg/L标准。为全面改善水厂的出水水质,决定 在常规处理的基础上,增加预处理和深度处理工 艺,并进行了中试。试验结果表明,预臭氧化和臭 氧活性炭深度处理工艺不仅对有机物、氨氮、 THMFP 等有良好的去除效果,同时对锰含量也有 较好的去除作用。

#### 1 工艺流程

中试现场设在闵行水厂取水头部,以黄浦江水为原水,采用预臭氧化(1号)与预氯化(2号)两套工艺的对比试验,每套工艺的处理能力为1m³/h。具体流程见图1。

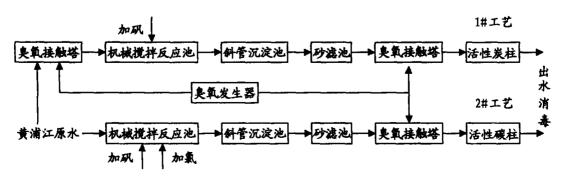


图 1 中试试验工艺流程

### 2 臭氧除锰机理[12]

臭氧可将水中的二价锰氧化成高价锰,使溶 解性的锰变成固态物质,在沉淀或过滤过程中去 除。以阳离子形式存在的锰,用比臭氧弱得多的 氧化剂即可氧化。但当锰以有机络合物形式存在 时,则需使用臭氧这类强氧化剂才能使之在中性 pH 值条件下形成金属水合氧化物沉淀分离。臭 氧与 Mn2+反应如下:

 $Mn^2 + O_3 + H_2O \rightarrow MnO_3 + 2H + O_3$  ( 易 )—  $(0.88 \text{mg O}/\text{mg Mn}^{2+})$ 

$$Mn^{2+}+O_3+H_2O$$
 →  $MnO_4^-+2H^+(2)$ —

## (2.2 mg O<sub>3</sub>/mg Mn<sup>2+</sup>)

用臭氧氧化进行原水的预处理,可以将锰离 子氧化为固态锰,从而在后续常规处理中予以去 除,原水锰含量较高的情况下,可以降低后续深 度处理的负荷。

在臭氧投加量 0~0.88mg(O<sub>3</sub>) /1mg(Mn<sup>2+</sup>)范围 内, Mn2+氧化成 MnO, 的量与 O, 投加量成正比: 当 臭氧投加量达到 0.88mg/lmgMn2+时, Mn2+氧化成 MnO<sub>2</sub> 的效率达 95%: 当剩余臭氧量达到 0.3mg/L 时,Mn2+能被直接氧化成 MnO-4, 而由于铁的存 在,很难全部氧化成七价锰,一部分被氧化成 MnO。或成水合氧化锰[MnO(OH)。]。它们都不溶 于水,在后续的活性炭滤柱中通过催化还原吸附 (MnO-4)或过滤[MnO-4 和 MnO(OH),]去除,同时 MnO-4 在活性炭内与余臭氧协同进行氧化作用. 还可以提高其 COD<sub>Mn</sub> 等水质指标的去除效果。

由于过量的臭氧可能会使锰成为完全溶于 水且具有毒性的过锰酸根离子,进入管道后缓慢 还原成 Mn(OH)4, 并形成 MnO, 沉积, 因此要根据 实际情况确定臭氧的投加量,不宜太大。

#### 3 试验结果和讨论

#### 3.1 预处理的平行对比试验

首先于2月初到5月初进行预臭氧化与预

氯化(常规处理)的平行对比试验,停用1、2号工 艺中的后臭氧活性炭(O;-BAC)深度处理装置,主 要为了讨论预氧化技术对常规处理工艺锰含量 的影响。

连续三个月的试验研究结果表明,在不同的 臭氧投加量下,预臭氧化工艺对锰的去除效果均 明显优于预氯化工艺。锰的去除率随着不同的臭 氧投加量在66%~78%之间产生变化,而预氯化工 艺对锰的去除率在 42%左右,比预臭氧化工艺低 25%~30%左右。预臭氧化工艺出水中,锰的含量 可以达到国家饮用水水质标准,在合适的臭氧投 加量下,去除率随着臭氧投加量的增加而有所提 高。预氯化工艺出水中的锰含量则经常超标。试 验说明,预臭氧化工艺是一种行之有效的除锰洗 择。

## 3.2 预处理与臭氧活性炭深度联用的对比试验

根据预处理对比试验的结果,考虑到整个工 艺对其他水质指标的总体影响,确定预臭氧投加 量为 1.0~1.5mg/L, 我们在后臭氧投加量分别为 0.5 mg/L、1.5 mg/L、2.0 mg/L 的情况下进行对比试 验研究,结果见表 2。

通过对锰含量平均值的对比,从表2中可以 看到,两套工艺砂滤出水锰含量差别较大,但经 臭氧-生物活性炭深度处理后,出水中的锰含量 相差不大。此外,试验还表明:

3.2.1 经过有预臭氧化的 1 号工艺,常规处理出 水 (即砂滤出水) 的锰含量就已经达到 CJ94-1999 饮用净水水质标准、其中预臭氧化单元锰的 去除率平均为20%以上,经过后臭氧活性炭之 后,去除率亦可达到50%以上:而2号工艺,因未 经预臭氧化处理,砂滤出水中的锰含量偏高,但 经后臭氧活性炭处理后,也可以达到理想的处理 效果。

3.2.2 从1号工艺的情况看,似乎后臭氧投加量 的变化对锰去除的影响不大,那是因为本身滤后 出水已经达到 0.05mg/L 左右, 使得后面的深度处

表 2	个同 <b>后</b> 臭氧	<b>设加量卜内套工艺锰</b>	含量处理情况对	比(表中所列	水中锰含量	<b>単位:mg/L)</b>
		T	1#エダ			2#エダ

臭氧投加量	75 .10	1#工艺					2#工艺			
	原水	预臭氧化	砂滤	后臭氧化	K	N	砂滤	后臭氧化	K	N
0.5mg/L	0.17	0.13	0.04	0.03	0.02	0.02	0.07	0.06	0.03	0.03
1.5 mg/L	0.18	0.13	0.05	0.04	0.03	0.02	0.08	0.06	0.04	0.02
2.0 mg/L	0.16	0.11	0.03	0.02	0.02	0.01	0.07	0.04	0.03	0.01

(注:K、N 分别为活性炭柱 1.8m 和 2.4m 出水口)

理去除效果较小。但可以从 2 号工艺看出,在 2.0mg/L 的臭氧投加量下,测得水中余臭氧将近 0.2mg/L,后臭氧深度处理的锰去除达到了最好的 效果,仅仅采用后臭氧活性炭,同样 2.0mg/L 的臭氧投加量可以将锰含量降低 90%以上。根据有关资料表明,臭氧继续提高投加量,可以达到 100% 的去除率,但由于余臭氧过高,严重影响活性炭的效能和其他污染物的去除,所以将后臭氧投加量定为 1.5mg/L,余臭氧 0.1~0.2mg/L 左右。

3.2.3 从表 2 可以看出,虽然预臭氧化和预氯化两套工艺砂滤出水有较大的区别,但是经过深度处理后,出水中的锰含量基本差不多。说明如果仅对除锰而言,1 号、2 号工艺并没有多大的差别。如果将去除锰含量作为主要目的的话,从经济的角度考虑,在整个工艺流程中只需要设置一套臭氧投加装置,或者是预处理使用臭氧氧化,或者深度处理使用后臭氧活性炭(O<sub>3</sub>-BAC)都可以达到较高的去除率,但是从上述试验数据可以看出,采用后者效果更加好。

#### 4 结论

由以上分析可知,预臭氧化工艺和臭氧活性 炭深度处理工艺可在取得对有机物、氨氮、 THMFP等良好的去除率的同时,还能有效地去除 原水中的锰,具体结论如下:

①采用预臭氧化一常规处理—臭氧活性炭深度处理的工艺流程,可以将黄浦江原水中的锰

含量降低至 0.02mg/L 以下。

②对于含锰浓度较高的原水,并且同时存在有机微污染物时,深度处理工艺可以采用预处理的方法先去除一部分锰,以减少后续处理工艺的负荷。预臭氧化对锰去除率,基本上可达 20%~30%。

③虽经预臭氧化的出水锰含量较低,但预氯 化后加臭氧活性炭深度处理,也同样可以达到较好 的除锰效果,说明后续深度处理除锰效果突出。

④生物活性炭滤池进水中的余臭氧浓度在 0.1~0.2mg/L 范围内,可以使锰的去除率提高到 90%,余臭氧浓度超过 0.2mg/L 的时候,还可以达到更高甚至 100%,但鉴于其他各方面的原因,经过试验研究证明,预臭氧化的臭氧投加量为 1.0~1.5mg/L,后臭氧控制在 1.5mg/L 左右为好。

⑤如果仅仅为了去除较高的锰含量,从经济的角度考虑,预臭氧化和臭氧活性炭深度处理取一即可,而不需要两者兼行,后者(深度处理)可将锰含量降至 0.02mg/L 以下,有一定优势。

### 参考资料

[1]王琳,王宝贞,张维佳,等. 含铁、锰水源水深度处理工艺的运行实验研究. 环境科学学报,2001,21(2):134-139. [2]Wang Lin, Wang B Z, Li W G. Performance of a full scale advanced treatment plant using ozonation, BAC and Muyushi mineral filtration process. European Water Management,1999,1 (2):66-69.

(收稿日期:2004-12-09)

# 欢迎订阅 2005 年

## 《城市公用事业》杂志

《城市公用事业》是有关城市公用事业综合性技术刊物,创刊于 1987年,国内外公开发行。国内统一刊号 CN31-1268/TU,国际刊号 ISSN1001-599X。

《城市公用事业》主要介绍国内外城市交通、城市燃气、城市给排水等方面的研究成果、经营管理、信息动态、科技文摘等内容、广泛开展学术交流,努力形成知识经济,服务和促进城市公用事业科技创新和经济发展。

本刊为双月刊,大 16 开本。每册定价 6 元,全年 6 期,定价 36 元。读者可向全国各地邮局订阅,邮发代号 4-649。上海地区的读者亦可拨打"185"热线电话订阅本刊。逾期亦可直接向本编辑部订阅。电话:021-64314037, E-mail: pu@shgys.com。

邮汇地址:上海市衡山路 706号

收款单位:上海市公用事业研究所

《城市公用事业》编辑部

邮政编码: 200030

银行汇款:

开户银行:交通银行徐汇支行银行帐号:066179-00149041500收款单位:上海市公用事业研究所