# 污水处理系统中硝化菌的菌群结构和动态变化

曾 薇<sup>1\*</sup>,张丽敏<sup>1</sup>,王安其<sup>1</sup>,张 洁<sup>1</sup>,彭永臻<sup>1</sup>,段俊岭<sup>2</sup> (1.北京工业大学环境与能源工程学院,北京 100124; 2.北京城市排水集团有限责任公司,北京 100044)

摘要:研究分析了 4 种不同工艺类型的城市污水处理厂中氨氧化细菌(AOB)和亚硝酸盐氧化细菌(NOB)的丰度及菌群结构.实时定量 PCR 结果表明 4 种工艺中 AOB 菌群的丰度范围为 8.56×10<sup>6</sup>~4.46×10<sup>7</sup>cells/gMLSS;NOB 菌群的丰度为 3.37×10<sup>8</sup>~1.53×10<sup>9</sup>cells/gMLSS.每个工艺 中 *Nitrospira* 都是优势 NOB,占 NOB 菌群的 88% 以上. A<sup>2</sup>O 工艺冬季 AOB 和 *Nitrospira* 丰度比夏季均有所降低,这是导致冬季生物脱氮效 果变差的主要原因.基于 amoA 基因的系统发育分析结果显示所有的序列属于 *Nitrosomonas*,其中 *Nitrosomonas oligotropha* cluster 占克隆 文库的 60.1%,是 AOB 种群中的优势菌属,*Nitrosomonas -like* cluster 和 *Nitrosomonas*,其中 *Nitrosomonas oligotropha* cluster 占克隆 文库的 60.1%,是 AOB 种群中的优势菌属,*Nitrosomonas -like* cluster 和 *Nitrosomonas* europaea cluster 次之,分别占克隆文库的 29.6%和 9.1%.*N. europaea* cluster 只在 A<sup>2</sup>O 工艺中出现,且在 A<sup>2</sup>O 工艺夏季污泥样品克隆文库中达到 44.7%.低 DO 运行使 *N. europaea* cluster 成为 优势 AOB 是 A<sup>2</sup>O 工艺夏季出现较高亚硝酸盐积累率的主要原因.研究结果证实了城市污水处理厂中优势 AOB 和 NOB 分别为 *Nitrosomonas* 和 *Nitrospira*,硝化菌群占总菌群的 1%~7%,其丰度、相对含量和菌群结构是影响硝化效果的主要因素. 关键词: 氨氧化细菌(AOB); 亚硝酸盐氧化细菌(NOB); 城市污水处理厂(WWTPs); 实时定量 PCR (QPCR); amoA 基因

中图分类号: X703 文献标识码: A 文章编号: 1000-6923(2015)11-3257-09

Community structures and population dynamics of nitrifying bacteria in activated sludges of wastewater treatment plants. ZENG Wei<sup>1\*</sup>, ZHANG Li-min<sup>1</sup>, WANG An-qi<sup>1</sup>, ZHANG Jie<sup>1</sup>, PENG Yong-zhen<sup>1</sup>, DUAN Jun-ling<sup>2</sup> (1.College of Environmental and Energy Engineering, Beijing University of Technology, Beijing 100124, China: 2.Beijing Drainage Group Limited Liability Company, Beijing 100044, China). China Environment Science, 2015,35(11): 3257~3265 Abstract: Community structures and population dynamics of nitrifying bacteria determine biological nitrogen removal from municipal wastewater. The population structures and dynamics of ammonia-oxidizing bacteria (AOB) and nitrite-oxidizing bacteria (NOB) in four full-scale wastewater treatment plants (WWTPs) were investigated in this study. Ouantitative real-time PCR results showed that the abundance of AOB was in a range of  $8.56 \times 10^6 \sim 4.46 \times 10^7$  cells/gMLSS. while NOB was varying in  $3.37 \times 10^8 \sim 1.53 \times 10^9$  cells/gMLSS. In each process *Nitrospira* was the dominant species of NOB. Nitrospira abundance was obviously higher than Nitrobacter, accounting for 88% of total NOB. In the A<sup>2</sup>O process the abundances of AOB and Nitrospira in winter were less than those in summer, leading to decline of biological nitrogen removal. The phylogenetic analysis of AOB amoA genes indicated that all the sequences were affiliated with genera Nitrosomonas, among which Nitrosomonas oligotropha cluster was the dominant species, accounting for 60% of the clone libraries. The pre-dominant AOB were Nitrosomonas-like cluster and Nitrosomonas europaea cluster, accounting for 29.6% and 9.1% of the clone libraries, respectively. N. europaea cluster was only found in A<sup>2</sup>O process, and reached 44.7% of total AOB in summer sample, which was a main reason causing high nitrite accumulation during summer operation of A<sup>2</sup>O process. The outcomes verified that the dominant AOB and NOB in WWTPs was Nitrosomonas and Nitrospira, respectively. Nitrifying bacteria accounted for 1%~7% of total bacteria. The abundances, relative distributions and community structures of nitrifying bacteria significantly influence the performance of biological nitrogen removal.

**Key words**: ammonium oxidizing bacteria (AOB); nitrite oxidizing bacteria (NOB); wastewater treatment systems (WWTPs); real-time quantitative PCR (QPCR); *amoA* genes

基金项目: 国家自然科学基金项目(51278007,51578016);教育部新世纪优秀人才支持计划项目(NCET-11-0891)

收稿日期: 2015-04-03

<sup>\*</sup> 责任作者, 教授, zengwei\_1@263.net

生物脱氮已广泛应用于城市污水处理厂,硝 化作用是生物脱氮的首要环节,其功能微生物包 括将 NH4<sup>+</sup>-N 氧化为 NO<sub>2</sub>-N 的氨氧化细菌 (AOB)和将 NO<sub>2</sub>-N 氧化为 NO<sub>3</sub>-N 的亚硝酸盐 氧化细菌(NOB)<sup>[1]</sup>.AOB 菌群主要属于变形菌纲 的β-Proteobacteria和γ-Proteobacteria两个亚纲<sup>[2]</sup>, 其中β亚纲分为亚硝化单胞菌群(*Nitrosomonas*) 和亚硝化螺菌群(*Nitrosospira*).NOB 主要有硝化 杆菌属(*Nitrobacter*)、硝化螺菌属(*Nitrospira*)、 硝 化 刺 菌 属 (*Nitrospina*) 及 硝 化 球 菌 属 (*Nitrococus*)<sup>[3]</sup>.硝化菌群的丰度和菌群结构直接 影响污水处理厂的硝化效果.

近年来,不依赖于纯培养的分子生物学分析 方法成为研究污水处理系统硝化菌群的主要技 术[4-6].已有研究证实绝大多数的生物反应器里 *Nitrosomonas* 是 AOB 中 的 优 势 菌 属, 而 Nitrosospira 只出现在个别反应器里<sup>[2,7-8]</sup>.对于 NOB 菌群,以前一直认为 Nitrobacter 是污水生物 处理系统中亚硝酸盐氧化的主导者<sup>[9]</sup>.也有研究 者认为自然环境中的 NOB 以 Nitrobacter 和 Nitrospira 类型为主,其中 Nitrobacter 是土壤中 NOB 的主导类型,而 Nitrospira 在污水生物处理 系统中分布较为广泛[10].后来的一些研究表明 Nitrospira 和 Nitrobacter 均存在于城市污水处理 厂<sup>[11]</sup>,但是发现 Nitrospira 在污水生物处理系统 中更为常见且数量高于 Nitrobacter<sup>[12]</sup>.由此可见, 城市污水处理系统中 NOB 的优势菌群因工艺 类型和运行参数的不同而具有各自的特征.很多 实际污水处理系统中的硝化细菌对环境因素以 及工艺参数非常敏感,例如温度、DO、水力停留 时间(HRT)以及抑制剂等因素均可以影响硝化 细菌的组成<sup>[13-15]</sup>.以往对硝化菌群的定量分析主 要集中 AOB 菌群的研究上<sup>[16]</sup>,关于 NOB 的定量 分析,尤其是 NOB 的两个亚属 Nitrospira 和 Nitrobacter 的定量研究非常有限.本研究通过对 不同工艺的城市污水处理厂中 AOB、NOB 的定 量分析,考察工艺类型及运行条件对 AOB 和 NOB(Nitrospira 和 Nitrobacter)丰度的影响.

基于 16S rRNA 和 amoA 基因的现代分子生物学方法为复杂环境中 AOB 的多样性以及菌群结构分析提供了有力的手段<sup>[17-19]</sup>.氨单加氧酶(Ammonia monooxygenase, AMO)是氨氧化菌所特有的一种胞内酶,由 amoA、amoB 和 amoC 3个亚基组成,其中 amoA 的基因产物含有该酶的活性位点.很多学者对不同 AOB 菌株的 amoA 基因和 16S rRNA 基因进行测序和系统发育树分析后,发现大部分 AOB 在分别基于 amoA 基因和 16S rRNA 基因的系统发育树上的分类有着高度的相似性<sup>[19-21]</sup>,但 amoA 基因类引物的扩增特异性更强,对 AOB 菌群遗传差异的分辨能力更高<sup>[18,22]</sup>.本研究基于 amoA 基因建立系统发育树,能够将 AOB 菌群进行更为细致精确的分类.

本研究选择具有代表性的大型市政污水处 理厂,分析不同工艺的城市污水处理厂活性污泥 中 AOB 和 NOB 菌群结构和代谢活性的差异,揭 示污水处理厂 AOB 和 NOB 菌群结构、丰度与 工艺运行的相关性.

1 材料与方法

1.1 城市污水处理厂的活性污泥样品

表 1 4 个污水处理系统的进出水水质指标及运行参数 Table 1 Influent and effluent characteristics and operation parameters of four WWTPs

| 污水系统 | 工艺                  | 流量             | 进水(   | mg/L)             |      | 出水(               | mg/L)           |                 |                | SRT(d) | HRT(h) | DO(mg/L) |
|------|---------------------|----------------|-------|-------------------|------|-------------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|--------|----------|
|      |                     | $(10^5 m^3/d)$ | COD   | $\mathrm{NH_4}^+$ | COD  | $\mathrm{NH_4}^+$ | NO <sub>3</sub> | NO <sub>2</sub> | MLSS(mg/L)     |        |        |          |
| А    | 倒置 A <sup>2</sup> O | 39.7           | 457.3 | 41.2              | 35.3 | 0.72              | 25              | 0.03            | 5000±350       | 13     | 9.5    | 4±0.5    |
| В    | AO                  | 27.5           | 457.3 | 41.2              | 35.3 | 3                 | 25              | 0.03            | $4000 \pm 400$ | 15     | 16.5   | 5±0.8    |
| С    | 氧化沟                 | 20             | 480   | 45                | 33.6 | 3.5               | 6.5             | 0.02            | 3500±370       | 10     | 6.6    | 2.7±0.3  |
| D-S  | $A^2O$              | 60             | 600   | 50                | 25   | 1.7               | 7               | 2.2             | 3000±240       | 14     | 10.7   | 1.8±0.3  |

实验所用的 5 个污泥样品均取自二沉池回 流污泥,命名为: A、B、C、D-S(夏季样品)、

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

D-W(冬季样品).A、B、C、D-S 取样时间为夏 季7月,D-W为冬季2月份.A和B取自同一水厂 不同工艺:A 是倒置 A<sup>2</sup>O 工艺,缺氧段位于前端, 优先考虑脱氮效果,即:缺氧-厌氧-好氧方式运 行;B 是 AO 工艺,采用缺氧-好氧技术;C 取自卡 鲁赛尔氧化沟工艺;D-S 和 D-W 取自同一工艺 的夏季和冬季,工艺为传统的 A<sup>2</sup>O 工艺,即厌氧-缺氧-好氧.各个工艺进出水水质指标及运行参 数见表 1.

#### 1.2 DNA 提取、PCR、克隆测序

用 1×PBS 清洗污泥样品 3 次,14000×g 离心

2min(离心机:MIKRO 22 R,德国 Hettich),去除上 清液,置于-20℃保存.采用试剂盒(Fast DNA Spin kit for soil, MP, USA)对 DNA 进行提取,提取后的 DNA 通过 Nanodrop Spectrophotometer ND-1000 (Thermo Fisher Scientific, USA)测量核酸浓 度及纯度.

PCR 反应采用试剂盒(Promega GoTaq Green Master Mix, USA),反应体系为 25µL: 12.5µL GoTaq Green Master Mix,1µL (10mmol/L) 正向引物,1µL (10mmol/L)反向引物,0.5~2µL DNA 模板,一定量的 ddH<sub>2</sub>O.PCR 程序见表 2.

| 菌群及目的基因               | 引物       | 序列                        | 扩增长度(bp) | PCR 程序                          | 参考文献 |
|-----------------------|----------|---------------------------|----------|---------------------------------|------|
| AOD and A and         | amoA-1F  | GGGGTTTCTACTGGTGGT        | 401      | 95°C,15min;45cycles             | [18] |
| AOB amoA gene         | amoA-2R  | CCCCTCKGSAAAGCCTTCTTC     | 491      | (95°C,1min;54°C,1min;72°C,1min) |      |
| Nitual gatay 168 pDNA | Nb1000F  | TGCGACCGGTCATGG           | 204      | 95°C,10min;35cycles             |      |
| Miroducier 105 IDNA   | 1387R    | GGGCGGWGTGTACAAGGC        | 394      | (95°C,1min;62°C,2min;72°C,2min) | [16] |
| Nitrogning 168 rDNA   | NSR1113F | CCTGCTTTCAGTTGCTACCG      | 165      | 95°C,10min;35cycles             |      |
| Nurospira 105 IDNA    | 1264R    | 264R GTTTGCAGCGCTTTGTACCG |          | (95°C,1min;60°C,1min;72°C,2min) | [16] |
| Protonial 168 pDNA    | 1055F    | ATGGCTGTCGTCAGCT          | 222      | 95°C,10min;45cycles             |      |
| Bacteriai 105 IDNA    | 1392R    | ACGGGCGGTGTGTAC           | 323      | (95℃,30s;50℃,1min;72℃,20s)      | [23] |
|                       |          |                           |          |                                 |      |

Table 2 Specific primers and PCR programs

amoA 的 PCR 产物经琼脂糖凝胶电泳 (Agarose MS-6,TaKaRa,Japan)检测,为单一的目 的条带,切胶,用纯化试剂盒(Agarose Gel DNA Purification Kit Ver. 2.0TaKaRa, Japan)进行纯化. 纯化后的 DNA 用试剂盒(Zero Background TA Topoisomerase Cloning Kit, Clonesmarter, USA) 进行连接转化,连接体系为 10µL,包括 1µL pCloneEZ-TOPO 载体,1µL 10×Enhancer, 0.5~ 8µLDNA,一定量的用 ddH<sub>2</sub>O.连接反应完成后将 产物加入到感受态细胞 DH5a(中美泰和,国产)中 进行转化.每个样品随机挑出 50 个 amoA 基因的 阳性克隆子进行测序,构建克隆文库.

## 1.3 克隆文库建立和系统发育分析

构建文库的序列通过 Mothur 软件按照 97% 相似度进行 OTU 划分,将每个 OTU 的代表序列 与 NCBI 数据库中利用 BLAST 下载的相似性最 高最具代表性的菌株序列一起进行比对.采用 MEGA5.0 利用邻接法(Neighbor joining method) 进行系统发育分析,通过自举分析方法(Bootstrap) 检验系统发育树各分支置信度,重复1000次.

#### 1.4 实时定量 PCR (QPCR)

采用特异性引物对 AOB *amoA* 功能基因,隶 属于 NOB 菌群的 *Nitrospira* 和 *Nitrobacter* 以及 全菌的 16S rRNA 进行 QPCR 扩增.反应在 Mx3005P 实时定量 PCR 扩增仪 (Agilent Technologies, American)上进行,采用试剂盒 (SYBR Premix Ex Taq kit, TaKaRa, Japan)进行 反应,体系为 25μL 包括 12.5μL 的 SYBR 缓冲液, 正反向引物各 1μL (10mmol/L), 0.5μL ROX, DNA 模板 2μL,一定量的 ddH<sub>2</sub>O.采用试剂盒 (MiniBEST Plasmid Purification Kit Ver.4.0, TaKaRa, Japan)回收质粒.

标准曲线的建立:用 NanoDrop ND-1000 (Thermo, American)分光光度计测定回收质粒的 浓度(MiniBEST Plasmid Purification Kit Ver.4.0, TaKaRa, Japan).将纯化后的质粒以 10 倍的浓度 梯度稀释用作 QPCR 标准品.反应在 Mx3005P 实 时 定 量 PCR 扩 增 仪 (Agilent Technologies, American)上进行,采用试剂盒(SYBR Premix Ex Taq kit, TaKaRa, Japan)进行反应,体系为 25µL.

1.5 登录号

本研究所测得的 AOB 序列上传至 GenBank 数据库,AOB 的序列登录号为:KR018127-KR018368.

### 2 结果与讨论

2.1 AOB 与 NOB 的实时荧光定量 PCR 分析

AOB、NOB (*Nitrobacter* 和 *Nitrospira*) 和 总菌的实时荧光定量 PCR 的标准曲线的效率都 在 90%~110%之间,相关系数均大于 0.998,特异 性和扩增效率都符合精确定量的要求.标准品 分别如下:AOB 为 8.55×10<sup>1</sup>~8.55×10<sup>8</sup> 拷贝, *Nitrobacter* 为 1.05×10<sup>2</sup>~1.05×10<sup>9</sup>拷贝, *Nitrospira* 为 1.31×10<sup>2</sup>~1.31×10<sup>9</sup> 拷贝,总菌为 4.98×10<sup>1</sup>~ 4.98×10<sup>8</sup> 拷贝.

表 3 为 AOB 和 NOB 绝对定量和相对定量 的结果.5 个污泥样品中总菌丰度在一个数量级 上,定量范围为 1.10×10<sup>10</sup>(B)~9.27×10<sup>10</sup>(D-S) cells/gMLSS.硝化菌群在总菌中的百分含量大约 为 1%-7%.AOB 种群数量 AO 工艺(B)最低,为 8.56×10<sup>6</sup>cells/gMLSS, 其它 4 个污泥样品在 1.20×107~4.46×107 cells/gMLSS之间.倒置A2O工 艺 (A样品)AOB 占总菌比例最高为 0.3%,其他 3 个工艺在 0.02%~0.08%之间.结合表 1 的进出水 水质指标可以看出倒置 A<sup>2</sup>O 工艺的出水氨氮浓 度最低(0.72mg/L),硝化效果最好.因此,AOB 在 总菌中的相对含量决定了水厂的硝化效果. Nitrospira 在 D-S 中丰度最高,达到了 1.53× 10<sup>9</sup>cells/gMLSS,占总菌比例为1.64%,在其他3个 工艺中数量级均为 10<sup>8</sup>cells/gMLSS,占总菌比例 为 1.36%~6.12%之间.Nitrobacter 除了在样品 D-S 中丰度为零外,其余在 1.69×107~6.78× 10<sup>7</sup>cells/gMLSS 之间,占总菌比例为 0.15%~ 0.39%之间.D-W中的总菌、AOB、Nitrospira 丰 度较 D-S 均有所降低,但 Nitrobacter 却由 0 增加 到 1.45×10<sup>7</sup>cells/gMLSS.冬季样品(D-W)中硝化 菌群丰度和百分含量的降低可能是很多城市污 水处理厂冬季脱氮效果变差的主要原因.

表 3 总菌、AOB 和 NOB 的实时定量结果 Table 3 QPCR results of bacteria, AOB and NOB

| 污泥   | 16S 总菌                                       | AOB   |       | Nitrosp                                     | pira        | Nitrobacter                                 |            |
|------|--|---|-------|---|-------------|---|------------|
|      |  | 细胞数   | 占总菌   | 细胞数   | 占总菌比例/占     | 细胞数   | 占总菌比例/占    |
| 作于自由 | (cells/g VSS)                                | (cells/g VSS)                               | 比例(%) | (cells/g VSS)                               | NOB 比例(%)   | (cells/g VSS)                               | NOB 比例(%)  |
| А    | $1.47 \times 10^{10} \pm 1.51 \times 10^{9}$ | $4.46 \times 10^7 \pm 2.56 \times 10^6$     | 0.30  | $7.72 \times 10^8 \pm 4.76 \times 10^7$     | 5.26 /93.06 | $5.75 \times 10^{7} \pm 3.83 \times 10^{6}$ | 0.39/6.94  |
| В    | $1.10 \times 10^{10} \pm 1.26 \times 10^{9}$ | $8.56{\times}10^{6}{\pm}4.03{\times}10^{5}$ | 0.08  | $6.74 \times 10^8 \pm 3.81 \times 10^7$     | 6.12/97.55  | $1.69 \times 10^{7} \pm 1.21 \times 10^{6}$ | 0.15 /2.45 |
| С    | $3.93 \times 10^{10} \pm 4.17 \times 10^{9}$ | $1.20 \times 10^7 \pm 1.08 \times 10^6$     | 0.03  | $5.35 \times 10^8 \pm 2.67 \times 10^7$     | 1.36 /88.76 | $6.78 \times 10^7 \pm 4.02 \times 10^6$     | 0.17/11.24 |
| D-S  | $9.27 \times 10^{10} \pm 6.28 \times 10^{9}$ | $1.48 \times 10^7 \pm 1.37 \times 10^6$     | 0.02  | $1.53 \times 10^{9} \pm 1.72 \times 10^{8}$ | 1.64 /100   | 0.00  | 0.00 /0.00 |
| D-W  | $4.57{\times}10^{10}{\pm}5.02{\times}10^{9}$ | $1.06 \times 10^{7} \pm 5.97 \times 10^{5}$ | 0.02  | $3.23 \times 10^8 \pm 1.32 \times 10^7$     | 0.71/95.7   | $1.45 \times 10^7 \pm 2.28 \times 10^6$     | 0.03/4.3   |

本研究 AOB amoA 基因定量分析的数量级 大致在 10<sup>7</sup>~10<sup>8</sup>cells/gMLSS 之间,与已有的多数 研究结果基本一致<sup>[7,24-25]</sup>,但略低于个别研 究<sup>[26-27]</sup>.对 NOB 定量结果显示本研究中的城市 污水处理系统中 Nitrospira 是 NOB 菌群中的优 势菌属,丰度要比 Nitrobacter 高出一个数量级.关 于 AOB 和 NOB 丰度,有的研究认为 AOB 和 NOB 在同一个数量级<sup>[16]</sup>,也有研究发现 AOB 丰 度比 NOB 低一个数量级<sup>[28]</sup>.从表 3 可以看出,本 研究的水厂中 AOB 种群丰度要比 NOB (*Nitrobacter*和 *Nitrospira*)低一个数量级.除了样 品 D-S( $A^2O$ 工艺),其他工艺的 *Nitrospira*和 *Nitrobacter*均存在,且相差一个数量级,只有样品 D-S 中 *Nitrobacter*含量为 0.结合表 1 中 D-S 出 水的 NO<sub>3</sub><sup>-</sup>和 NO<sub>2</sub><sup>-</sup>,计算出亚硝积累率为 24%,由 此推断采用  $A^2O$ 工艺的 D 水厂在夏季可能出现 了短程硝化现象,并且在向短程硝化转化的过程 中,*Nitrobacter* 先于 *Nitrospira* 被淘汰.结合表 1 的运行参数发现 D-S 的溶解氧要明显低于其他 3 个工艺,低溶解氧可能是造成短程硝化的原因 之一.进入冬季,由于水温降低,短程硝化向全程 硝化转化,*Nitrobacter* 又出现在 D-W 样品中. 2.2 基于 OTU 的 AOB 系统发育分析

表 4

6

5个 amoA 基因克隆文库中共得到 242 条 amoA 序列,按照 97%的相似度划分为 21 个 OTUs.5 个污泥样品构建的 amoA 基因克隆文 库的 Good 覆盖率、Chao1 丰富度估计、OTU 值与估计的 Chao1 值之比、香农指数见表 4.5 个污泥样品的 amoA 基因的 OTU 分布如图 1 所示.

0.8

7.5

| Table 4 Sequences diversity and Good coverage of amoA gene clone libraries |     |       |             |             |               |      |  |  |
|--|-----|-------|-------------|-------------|---------------|------|--|--|
| 污泥样品   | 序列数 | OTU 数 | Good 覆盖率(%) | Chao1 丰富度估计 | OTU /Chao1 比值 | 香农指数 |  |  |
| Α  | 47  | 4     | 92.98       | 4           | 1.00          | 1.00 |  |  |
| В  | 50  | 3     | 94          | 3           | 1.00          | 0.67 |  |  |
| С  | 49  | 3     | 93.88       | 4           | 0.75          | 0.20 |  |  |
| D-S  | 47  | 10    | 74.47       | 11.2        | 0.89          | 2.16 |  |  |

87.76

amoA 基因克隆文库的序列多样性及覆盖率



49

D-W

图 1 5个污泥样品中 AOB *amoA* 基因的 OTU 分布 Fig.1 Relative distribution of OTUs based on *amoA* genes



如表 4 所示,Good 覆盖率最低的是 D-S74.47%,但其 OTU 值与估计的 Chao1 值之比达 到 89%.OTU 值与估计的 Chao1 值之比最低的是 样品 C75%,其 Good 覆盖率达到了 93.88%.这两 组数据说明这 2 个 *amoA* 克隆文库可以代表 2 个 污水处理厂 AOB 的群落组成.样品 A 和 B 的

Good 覆盖率均在 90%以上,OTU 值与估计的 Chao1 值之比均为 100%.与 D-S 比较,D-W 的 OTU 值与估计的 Chao1 值为 87.76%,明显高于 D-S(74.47%),数据可信度更高.高景峰等<sup>[29]</sup>对 10 个污水处理系统中的 AOB 菌群进行研究,Good 覆盖率在 65.4%~100%之间,说明本研究建立的 amoA 克隆文库可以代表每个污水处理厂中 AOB 群落组成.表4计算了5个 amoA 基因克隆 文库中的香农指数,根据表中结果发现 C 样品中 amoA 基因多样性要低于其他样品,香农指数只 有 0.2.另外 4 个样品的香农指数在 0.67~2.16 之 间,对比其他研究可说明本研究的 5 个样品的 AOB 群落多样性在正常范围之内<sup>[24-25,29]</sup>,其中 D-S多样性最丰富.从图1和表4可以看出,样品 C 仅有3个OTU,且有2个OTU 各仅含有1条序 列,意味着样品 C 中的 AOB 多样性最不丰富.虽 然样品 A 和 B 所含 OTUs 数分别为 4 和 3,但从 图 1 可以看出,每个样品所含序列较均匀的分布 在各个 OTU,因此具有一定的生物多样性水平; 样品 D-S 含有 10 个 OTUs,多样性水平最高,与表 4 的香农指数分析一致. D-W 共有 6 个 OTU,其 中有 4 个 OTU 与 D-S 是重复覆盖的,说明虽然 污水处理系统温度发生了变化.OTU 分布会有一 定变化,但其优势 OTU 得以保留.

1.08





系统发育树如图 2 所示.从图 2 可以看出有 11 个 N. marina 和 N. aestuarii.其中 OTU1、OTU2、 OTU 属于 N. oligotropha,有 6 个 OTU 属于 N. OTU3 分别含有 58、47、28 条序列,是 AOB 菌 europaea cluster,有2个OTU属于 Nitrosomonas- 群的优势 OTU,属于 N. oligotropha 和

利用 21 个 OTUs 中的代表序列建立的 NJ like cluster,有 2 个 OTU (仅包括 3 条序列)属于

#### *Nitrosomonas-like* cluster.

# 2.3 AOB 的系统发育树分析

5 个污泥样品中 AOB 种群分布以及相对含 量如图 3 所示.基于 amoA 基因的系统发育分析 结果(图 2)显示所有的序列属于 Nitrosomonas,没 有发现Nitrosospira cluster.AOB的分布从多到少 分别为:N. oligotropha、 Nitrosomonas-like cluster N. europaea cluster N. Matina and N.aestuarii cluster.其中 Nitrosomonas oligotropha cluster 和 Nitrosomonas-like cluster 是 AOB 种群 中的两大优势菌群,分别占克隆文库的 60.08%和 29.63%,与已有研究结果一致<sup>[2,30]</sup>.从图 3 可以看 出,除了样品 B 中 N.oligotropha cluster 仅为 2%, 其余4个样品都含有N.oligotropha cluster 且含量 丰富.其中样品 C 所有的 AOB amoA 序列以及 样品 D-W 中 97.96%的 AOB amoA 序列都属于 N.oligotropha cluster. 其他 2 个样品中 N.oligotropha cluster 占克隆文库的比例在 40.43%~60.42%之间.Nitrosomonas-like cluster 分 布在3个样品中,并且在样品B中所占比例达到 98%,在样品 A 和 D-S 中所占比例分别为 39.58% 和 8.51%,在样品 C 和 D-W 中未检测到.N. europaea cluster 占克隆文库的 9.05%,只在采用 A<sup>2</sup>O 工艺的样品 D-S 和 D-W 中发现,这可能与 该A<sup>2</sup>O工艺进水氨氮浓度相对较高有关.而且N. europaea cluster 在夏冬两季样品中的百分含量 发生明显的变化,D-S 中 N. europaea cluster 占 AOB 总量的 44.68%,是优势 AOB 菌属,但在 D-W 样品中降到了 2.04%.在其他 3 个工艺中并 未检测到 N. europaea cluster. 另外,在 D-S 样品中 发现了少量的 N.matina 和 N.aestuarii cluster.

比较样品 D-S 和 D-W 的 AOB 群落结构,一 个明显的变化特征是进入冬季后,原本处于优势 的 N. europaea cluster 明显减少,而 N. oligotropha cluster 显著增多,达到 AOB 总量的 98%.因此,冬季 水厂硝化效果变差的原因除了与硝化菌群丰度 降低有关,还可能与上述 AOB 群落结构的变化有 关.如前所述,样品 D-S 所在的污水处理厂夏季出 现较高的亚硝酸盐积累率,这可能与夏季样品中 N. europaea cluster 的优势地位有关;冬季随着短 程现象的消失,N. europaea cluster 含量减少.有研究认为 N. europaea 有优先利用亚硝酸盐作为电子受体的能力<sup>[30-31]</sup>,经过低 DO 驯化的短程硝化活性污泥中以 N. europaea 为主<sup>[32]</sup>.从表 1 可以看出,4 种工艺中,D-S 样品所在的 A<sup>2</sup>O 工艺 DO 值最低,仅为 1.8mg/L,远低于其他 3 种工艺(3~6mg/L).而且只有 A<sup>2</sup>O 工艺(D-S 和 D-W)中出现了 N. europaea,并在样品 D-S 克隆文库中所占比例达到 44.69%.冬季短程硝化逐渐变为全程硝化,隶属于 NOB 的 Nitrobacter 重新出现,同时系统内 N. europaea cluster 大量消失,在样品 D-W 中仅占AOB 总量的 2%.由此可以推测低 DO 运行使 N. europaea 成为优势 AOB 可能是 D-S 出现短程硝化的原因.



图 3 5 个污泥样品中 AOB 种群分布以及种群相对含量 Fig.3 Phylogenetic distribution and relative abundance of AOB groups in 5samples

#### 3 结论

3.1 本研究的城市污水处理厂活性污泥样品中 优势 AOB 和 NOB 分别为 Nitrosomonas 和 Nitrospira.硝化菌群达到总菌群的 1%~7%,其丰 度,尤其是 AOB 在总菌中的相对含量决定了系 统的硝化效果.AOB 丰度比 NOB 丰度低一个数 量级.NOB 菌 群中的 Nitrospira 丰度比 Nitrobacter 丰度高一个数量级,是明显的优势 NOB.

3.2 本研究的活性污泥样品中的 AOB 全部隶

属于 Nitrosomonas,其中 N. oligotropha cluster 是 AOB 中的优势菌属,占克隆文库的 60%. Nitrosomonas -like cluster 次之,占克隆文库的 30%. N. europaea cluster 只出现在 A<sup>2</sup>O 工艺中. 3.3 A<sup>2</sup>O 工艺冬季 AOB 和 Nitrospira 丰度的降 低是导致冬季生物脱氮效果变差的原因.A<sup>2</sup>O 工 艺夏季污泥样品中 N. europaea cluster 占该克隆 文库的 44.7%,是优势 AOB.低 DO 运行使 N. europaea cluster 成为优势 AOB 是 A<sup>2</sup>O 工艺夏季 出现较高亚硝酸盐积累率的主要原因.

#### 参考文献:

- Yin J, Xu W F. Ammonia biofiltration and community analysis of ammonia-oxidizing bacteria in biofilters [J]. Bioresource Technology, 2009,100(17):3869–3876.
- [2] Purkhold U, Pommerening-röser A, Juretschko S. Phylogeny of all recognized species of ammonia oxidizers based on comparative 16S rRNA and amoA sequence analysis: implications for molecular diversity surveys [J]. Applied Environmental Microbiology, 2000,66(12):5368–5382.
- [3] Orso S, Gouy M, Navarro E, et al. Molecular phylogenetic analysis of *Nitrobacter* spp. International Journal of Systematic Bacteriology, 1994,44:83–86.
- [4] Ye L, Zhang T. Ammonia-oxidizing bacteria dominates over ammonia-oxidizing archaea in a saline nitrification reactor under low DO and high nitrogen loading [J]. Biotechnology and Bioengineering, 2011,108(11):2544–2552.
- [5] Limpiyakorn T, Sonthiphand P, Rongsayamanont C. Abundance of amoA genes of ammonia-oxidizing archaea and bacteria in activated sludge of full-scale wastewater treatment plants [J]. Bioresource Technology, 2011,102(4):3694–3701.
- [6] Mußmann M, Brito I, Pitcher A. Thaumarchaeotes abundant in refinery nitrifying sludges express amoA but are not obligate autotrophic ammonia oxidizers [J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2011, 108(40):16771–16776.
- [7] Wells G F, Park H D, Yeung C H, et al. Ammonia-oxidizing communities in a highly aerated full-scaleactivated sludge bioreactor: betaproteobacterial dynamics and low relative abundance of Crenarchaea [J]. Environmental Microbiology, 2009, 11(9):2310–2328.
- [8] Zhang T, Ye L, Tong A, et al. Ammonia-oxidizing archaea and ammonia-oxidizing bacteria in six full-scale wastewater treatment bioreactors [J]. Applied Microbiology and Biotechnology, 2011,91(4):1215–1225.

- [9] Gieseke A, Bjerrum L, Wagner M. Structure and activity of multiple nitrifying bacterial populations co-existing in a biofilm [J]. Environmental Microbiology, 2003,5(5):355-369.
- [10] Cébron A, Garnier J. *Nitrobacter* and *Nitrospira* genera as representatives of nitrite-oxidizing bacteria: Detection, quantification and growth along the lower Seine River (France) [J]. Water Research, 2005,39(20):4979–4992.
- [11] Siripong S, Rittmann B E. Diversity study of nitrifying bacteria in full-scale municipal wastewater treatment plants [J]. Water Research, 2007,41(5):1110–1120.
- [12] Robinson K G, Dionisi H M, Harms G. Molecular assessment of ammonia and nitrite-oxidizing bacteria in full -scale activated sludge wastewater treatment plants [J]. Water Science and Technology, 2003,48(8):119-126.
- [13] Bollmann A, French E, Laanbroek H J. Isolation, cultivation, and characterization of ammonia-oxidizing bacteria and archaea adapted to low ammonium concentrations [J]. Methods Enzymol, 2011,486:55–88.
- [14] Geets J, Boon N, Verstraete W. Strategies of aerobic ammonia-oxidizing bacteria for coping with nutrient and oxygen fluctuations [J]. FEMS Microbiol Ecol, 2006,58:1–13.
- [15] Blackburne R, Yuan Z, Keller J. Partial nitrification to nitrite using low dissolved oxygen concentration as the main selection factor [J]. Biodegradation, 2008,19(2):303–312.
- [16] Wang F, Liu Y, Wang J H, et al. Influence of growth manner on nitrifying bacterial communities and nitrification kinetics in three lab-scale bioreactors [J]. J Ind Microbiol Biotechnol, 2012,39: 595–604.
- [17] Kowalchuk G A, Stienstra A W, Heilig G H. Changes in the community structure of ammonia-oxidizing bacteria during secondary succession of calcareous grasslands [J]. Environmental Microbiology, 2000,2(1):99–110.
- [18] Rotthauwe J, Witzel K, Liesack W. The ammonia monooxygenase structural gene amoA as a functional marker: molecular fine-scale analysis of natural ammonia-oxidizing populations [J]. Appl. Environ. Microbiol., 1997,63(12):4704–4712.
- [19] Nicolaisen M H, Ramsing N B. Denaturing gradient gel electrophoresis (DGGE) approaches to study the diversity of ammonia-oxidizing bacteria [J]. J Microbiol Methods, 2002, 50:189–203.
- [20] Purkhold U, Wagner M, Timmermann G. 16S rRNA and amoA based phylogeny of 12 novel betaproteobacterial ammoniaoxidizing isolates: Extension of the dataset and proposal of a new lineage within the nitrosomonads [J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2003,53(5):1485– 1494.
- [21] Aakra A, Utaker J, Nes I. Comparative phylogeny of the ammonia

monooxygenase subunitand 16S rRNA genes of ammoniaoxidizing bacteria [J]. FEMS Microbiology Letters, 2001,205: 237-242.

- [22] Hoshino T, Noda N, Tsuneda S. Direct detection by in situ pcr of the amoa gene in biofilm resulting from a nitrogen removal processsss [J]. Applied Environmental Microbiology, 2001,67(11): 5261–5266.
- [23] Ferris M J, Muyzer G, Ward D M. Denaturing gradient gel electrophoresis profiles of 16S rRNA-defined populations inhabiting a hot spring microbial mat community [J]. Appl. Environ. Microbiol., 1996,62(2):340–346.
- [24] Gao J, Luo X, Wu G, et al. Quantitative analyses of the composition and abundance of ammonia-oxidizing archaea and ammonia-oxidizing bacteria in eight full-scale biological wastewater treatment plants [J]. Bioresource Technology, 2013, 138:285–296.
- [25] Bai Y, Sun Q, Wen D, et al. Abundance of ammonia-oxidizing bacteria and archaea in industrial and domestic wastewater treatment systems [J]. FEMS Microbiology Ecology, 2012,80(2): 323–330.
- [26] Limpiyakorn T, Sonthiphand P, Rongsayamanont C, et al. Abundance of amoA genes of ammonia-oxidizing archaea and bacteria inactivated sludge of full-scale wastewater treatment plants [J]. Bioresource Technology, 2011,102(4):3694–3701.
- [27] Kayee P, Sonthiphand P, Rongsayamanont C, et al. Archaeal

amoA genes outnumber bacterial amoA genes in municipal wastewater treatment plants in Bangkok [J]. Microbial Ecology, 2011,62(4):776–788.

- [28] Zeng W, Bai X, Zhang L, et al. Population dynamics of nitrifying bacteria for nitritation achieved in Johannesburg (JHB) process treating municipal wastewater [J]. Bioresource Technology, 2014, 162:30–37.
- [29] Gao J, Luo X, Wu GX, et al. Abundance and diversity based on amoA genes of ammonia-oxidizing archaea and bacteria in ten wastewater treatment systems. Appl. Microbiol. Biotechnol., 2014, 98:3339–3354.
- [30] Bock E, Schmidt I, Stüven R, et al. Nitrogen loss caused by denitrifying Nitrosomonas cells using ammonium or hydrogen as electron donors and nitrite as electron acceptor [J]. Arch. Microbiol, 1995,163:16–20.
- [31] Kuai L P, Verstraete W. Ammonium removal by the oxygen-limited autotrophic nitrification-denitrification system [J]. Appl. Environ. Microbiol, 1998,64(11):4500–4506.
- [32] Park H D, Noguera D R. Evaluating the effect of dissolved oxygen on ammonia-oxidizing bacterial communities in activated sludge [J]. Water Res., 2004,38:3275–3286.

作者简介:曾 薇(1974-),女,黑龙江省哈尔滨人,教授,博士,主要从 事污水生物处理研究.发表论文 70 余篇.

# 《中国环境科学》2011~2014 年发表的论文中 20 篇入选"领跑者 5000"提名论文

《中国环境科学》2011~2014 年发表的论文中有 20 篇入选"精品期刊顶尖论文平台——领跑者 5000" 提名论 文."领跑者 5000(F5000)" 平台由中国科学技术信息研究所于 2013 年建设,旨在集中展示中国精品科技期刊上发表 的最高端的学术研究成果,将与国际和国内重要检索系统链接,扩大论文影响.该平台将与汤森路透公司合作,拟利用 WOK 国际检索系统平台,与 SCI 数据库在同一平台内实现文献链接和国际引文检索,在更大范围内向世界科技同行 展示和推广中国最重要的科研成果.提名论文均为 2011~2014 年在学科领域内被引率排名居前的论文.本次环境学 科共有 65 篇文章入选"领跑者 5000"提名论文.