# 南方某水厂净水工艺运行效果

姚智文1,丁晓伟2,李为兵3,李德生4,于连群4,王占生5

(1.青岛市市政工程设计研究院有限责任公司 山东 青岛 266071;

- 2.青岛润兴光电材料有限公司, 山东 青岛 266021; 3.河海大学环境科学与工程学院, 江苏 南京 210098;
- 4.兰州交通大学环境与市政工程学院, 甘肃 兰州 730070; 5.清华大学环境科学与工程系, 北京 100084)

摘 要 采用预  $O_3$ + 常规处理  $+O_3/BAC$  深度处理净水工艺 对微污染水源水中的有机物、浊度、 $NH_3-N$  可以达到理想的去除效果。在水源水  $COD_{Ma}4.4\sim5.9\,mg\cdot L^1$ 、 $UV_{254}0.13\sim0.17\,cm^1$ 、浊度  $7.9\sim13.5\,NTU$ 、 $NH_3-N\,0.07\sim0.84\,mg\cdot L^1$  的情况下,该工艺对  $COD_{Ma}$ 、以 $UV_{254}$ 、浊度、 $NH_3-N$  的去除率分别为 50%、65.6%、96.8%、100%; 经该净水工艺处理后,出水  $COD_{Ma}2.0\sim2.6\,mg\cdot L^1$ 、 $UV_{254}0.048\,cm^1$ 、浊度 $<0.3\,NTU$ 、 $NH_3-N<0.01\,mg\cdot L^1$ ,完全符合生活饮用水卫生标准(GB5749-2006)。

关键词:微污染水源水;深度处理,常规处理,浊度

中图分类号 :X703.1

文献标识码 B

文章编号:1000-3700(2008)12-085-04

近年来,由于经济的迅速增长,各种工业废水及生活污水未经适当处理直接排入水体,对地表水源造成了极大的危害,水源水质急剧下降,由于水污染的日趋严重,许多饮用水厂的水源受到不同程度的危害。",水源微污染现象相当严重,饮用水厂常规净水工艺不能有效去除这些污染物,造成饮用水水质下降,很难达到生活饮用水区 $OD_{Mn}$ 的新要求,因此针对微污染水源水该水厂采用了预 $O_3$ +常规处理  $+O_3/BAC$ 深度处理净水工艺,对饮用水水质的改善具有重要意义。

## 1 深度处理工艺与方法

#### 1.1 工艺流程及工艺参数

该水厂水源为微污染湖泊水,经泵站直接供应至水厂,预臭氧接触池,预臭氧投加方式为文丘里扩散器投加,臭氧浓度为  $0.5~\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$ ,接触时间 4~min;混凝沉淀、混凝池为网格絮凝池,池内前段竖井和中

段、后段竖井内网格的疏密、型号和网格层数都不尽 相同 .由管道加入 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 含量约 8.6%的 PAC 溶液 . 18 g·m-3 ,混凝时间 28 min。沉淀池为平流沉淀池, 沉淀池的水平流速为  $10\sim25$ mm·s<sup>-1</sup>, 沉淀时间约 1.5 h; 砂滤池为 V 型滤池, 填料为粒径 0.9~1.35 mm 的石英砂均质滤料 填料厚度 1.1 m 滤速 8 m· h¹ 注臭氧接触池 注臭氧采用微孔钛板盘布气 浓 度为 1.5 mg·L1 接触时间 10 min 臭氧尾气破坏采 用催化剂接触催化分解法 ;生物活性炭池 :生物活 性炭池为翻板滤池 ,空床滤速 11~12 m·h-1 ,接触时 间  $10\sim11$  min,活性炭层厚度 2m,炭层下铺设 30cm 厚石英砂 底层铺设 20 cm 厚鹅卵石垫层 ,单 格过滤面积  $105 \text{ m}^2$  活性炭粒径  $10\sim24$  目 活性炭 池反冲洗采用单独气冲:16L·m²·s¹,2 min;气、水 混冲: 气冲 16 L·m<sup>2</sup>·s<sup>1</sup>+ 水冲 4 L·m<sup>2</sup>·s<sup>1</sup> 4 min :单 独水冲:15 L·m<sup>2</sup>·s<sup>1</sup>, 池中水位达到最高冲洗水位 时,停止反冲洗,静沉90s后开启翻板阀,先开 50% ,历时 30s ,再开 100% ,排水至最低水位后关闭 翻板阀 过滤周期  $2\sim5$  d 加氯 加氯量为 2 mg·L<sup>-1</sup>。

#### 1.2 原水水质

试验期间 原水水质主要指标如表 1 所示。

收稿日期 2008-07-23

作者简介 姚智文(1982-) 男 助理工程师 主要从事工业废水预处理、给水深度处理设计研究 联系电话:15954808819 E-mail zwyao 2001@sina.com。

表 1 试验期间原水的水质情况

Table 1	Water	anolity	of row	xxatar	during	toot
rabie i	water	auantv	or raw	water	auring	test

时间	COD <sub>Mn</sub> /mg·L <sup>-1</sup>	$NH_3$ - $N/mg \cdot L^{-1}$	浊度 /NTU	рН
2月	4.40(4~4.72)	0.48(0.31~0.6)	9.79(8.15~11.4)	7.88(7.60~8.34)
3月	4.41(4.08~4.76)	$0.55(0.42\sim0.84)$	8.83(4.81~15.8)	$7.89(7.76\sim8.02)$
4月	$4.45(3.76\sim5.16)$	0.4 (0.3~0.55)	$7.97(4.86\sim12.3)$	$7.89(7.73 \sim 8.15)$
5月	4.68(4.2~5.27)	$0.07(0.06 \sim 0.08)$	9.09(7.12~13.1)	$7.83(7.57 \sim 8.01)$
6月	5.06(4.48~5.88)	$0.11(0.08 \sim 0.16)$	13.89(11.2~16.6)	$7.77(7.56\sim7.96)$

注 表中数据为月平均值 括号内数据为变化范围

#### 1.3 取样点

沿工艺流程分别跟踪采集原水、预臭氧出水、混凝沉淀出水、砂滤出水、主臭氧出水、生物活性炭出水、出厂水、用户水。

## 1.4 测试项目及方法

UV<sub>254</sub> 波长为 254 nm 处的紫外吸收值 COD<sub>Mn</sub> 酸性高锰酸钾法 NH<sub>3</sub>-N HACH 氨氮测试仪;浊度: HACH2100N 型浊度仪 pH 雷磁 PHS-3C 精密 pH 计。

## 2 结果与讨论

## 2.1 对有机物的去除效果

预 O<sub>3</sub>+ 常规处理 +O<sub>3</sub>/BAC 深度处理工艺开始 于 2 月初, 在 4 个多月的运行期内, 通过工艺对 UV254、CODM 去除规律来探讨深度处理各单元对有 机物的去除效果,各工艺段检测结果如图 1、图 2 所 示。UV<sub>24</sub> 可以作为 TOC 和 THMs 前体物的代用参 数[3]。水和废水中的一些有机物如木质素、腐殖质和 各种芳香族有机物都是苯的衍生物, 而且是天然水 体和污水二级处理出水中的主要有机物。在波长 254 nm 下存在吸光度的物质主要为大分子的芳香 族化合物,其分子结构复杂,生物降解性很差。由图 1 可以看出 UV254 主要在预臭氧与主臭氧阶段被去 除,去除率分别为 24.5%、27.3%(相对前端进水), 这是因为臭氧的强氧化作用, 对有机物的 -C=C- 及 苯环均有破坏力, 使有机物的芳香性降低或消失(4); 常规处理中混凝沉淀、砂滤对 UV254 的去除率较低, 两者相对预臭氧出水去除率总和仅为 13.62% 注物

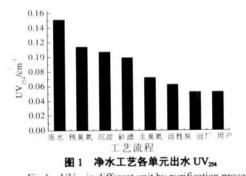


Fig. 1 UV<sub>254</sub> in different unit by purification process

活性炭以及在加氯出厂阶段对 UV<sub>254</sub> 均有较小幅度的去除,活性炭是一种兼有吸附、触媒和化学反应活性的多功能载体,易于吸附苯类化合物<sup>[5]</sup>,生物活性炭形成之后,除了微生物作用外还有活性炭吸附作用,两者发挥协同作用,活性炭的动态吸附平衡对UV<sub>254</sub>仍有一定的去除效果;出厂前加氯,对 UV<sub>254</sub>又有部分的氧化破坏,从而 UV<sub>254</sub>得到进一步降低。

在该深度处理系统中 臭氧总投加量为 2 mg·L1, 臭氧作为强氧化剂,只能将少部分的有机物彻底氧 化成 H<sub>2</sub>O 和 CO<sub>2</sub>, 而大部分有机物则形成臭氧化中 间产物 ,如 ;大分子的有机物氧化成为中小分子的有 机物。预臭氧投加量 0.5 mg·L<sup>-1</sup>, 预臭氧可以去除大 部分色度、臭味,也可以部分降解大分子有机物、灭 活微生物、强化常规水处理工艺;主臭氧投加量1.5 mg·L-1 主臭氧氧化可以降解大分子有机物、降低消 毒副产物前体物(TH-MFP)、增加可生物降解性, 为下一步生物活性炭的形成提供有利条件。小分子 有机物的增多有利于活性炭的吸附和活性炭内附载 微生物的生物降解。同时,由于臭氧是一种极不稳定 的气体,在水中可以自动分解为 02,活性炭对水中 溶解氧的吸附容量为  $10\sim40~\mathrm{mg}\cdot\mathrm{L}^{-1}$  ,充足的溶解氧 有利于活性炭内微生物的生长繁殖。由图 2 可以明 显看出,虽然常规水处理工艺对 COD 编有较好的去 除效果,去除率为25%左右,然而出水明显达不到 生活饮用水卫生标准 (GB5749-2006) 中对 COD m 的要求。在试验初期,由于活性炭具有较强的吸附能 力,预O<sub>3</sub>+常规处理+O<sub>3</sub>/BAC整个净水工艺对 COD<sub>M</sub> 的去除率达 89.4% 随着工艺的运行 活性炭 的吸附能力逐渐趋于动态饱和 而此时 由于臭氧的 氧化作用,在很大程度上提高了滤后水的 BDOC 同 时由于臭氧的自动分解 对后续的活性炭起到了充氧 的作用 活性炭上的生物膜逐渐成熟 颁 O<sub>3</sub>+ 常规处 理 + O<sub>3</sub>/BAC 深度处理工艺对 COD<sub>M</sub> 的去除率基本 稳定在 50%左右 ,当水源水 COD<sub>M</sub> 为 4.4~5.9 mg·L-1 时 出厂水 COD<sub>M</sub> 在 2.0~2.6 mg·L-1 之间 ,在此基础 上可强化混凝沉淀、砂滤水处理工艺 以提高该净水 工艺对 COD<sub>M</sub> 的去除率。

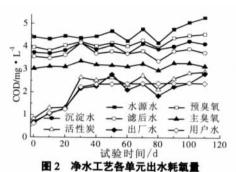


Fig.2 COD in different unit by purification process

## 2.2 对浊度的去除效果

浊度是水中悬浮物及胶体含量的一个替代参数,造成水中浊度的原因很复杂,水中含有的泥砂、粘土、有机物、浮游生物和微生物等悬浮物质及胶体都有可能产生浊度。工艺运行期间检测了各单元出水浊度,检测结果表明,预 O<sub>3</sub>+ 常规处理 +O<sub>3</sub>/BAC 深度处理工艺对浊度有较强的缓冲能力,在原水浊度波动较大的情况下,仍可保证出水浊度 <0.3 NTU。各工艺段对浊度的净化效果见图 3。

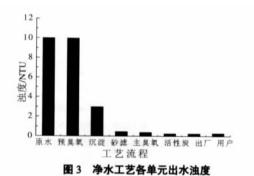


Fig. 3 Turbidity in different unit by purification process

由图 3 可以看出,水源水经预臭氧氧化后,浊度略有降低,但变化不明显,有研究认为预臭氧对后续的混凝沉淀主要起助凝作用<sup>61</sup>,其本身对去除浊度几乎无效,沉淀水浊度下降比较明显,可能与臭氧的微絮凝作用及混凝剂的投加有关;砂滤池出水浊度低至 0.45 NTU,仍高于梅林水厂砂滤池出水浊度<sup>72</sup>,该水厂常规处理工艺需进一步强化,常规处理工艺对浊度整体去除率约 95.5%;砂滤出水经主臭氧氧化和生物活性炭池过滤后,其浊度得到进一步降低,对浊度的平均去除率为 37.8% (相对于砂滤池出水),生物活性炭池出水浊度 <0.3 NTU。研究中发现,生物活性炭池出水浊度 <0.3 NTU。研究中发现,生物活性炭池表面有大量悬浮性物质,富集并离心该物质检测发现,悬浮物质中铝含量较高,判断该物质

为穿透砂滤池的细小矾花,活性炭池内丰富的溶解氧将矾花带至活性炭池表面,大量矾花是造成图3中活性炭池进、出水浊度平均变化为0.13NTU的主要原因。在生物炭池出水低浊的情况下,出厂加氯对浊度影响不明显,由于管网中存在二次供水污染问题,用户水浊度略有升高。

## 2.3 对 NH<sub>3</sub>-N 的去除效果

氮在微污染水中的存在形式有多种,可分为有机氮和无机氮,该微污染水中 $NH_3$ -N是主要的无机氮类污染物,在预 $O_3$ +常规处理  $+O_3$ /BAC深度处理工艺运行的 4个多月内,如图 4 取工艺流程中各单元出水 $NH_3$ -N月平均值,对其进行分析研究。

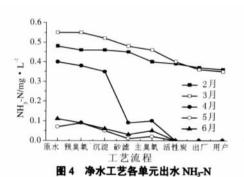


Fig. 4 NH<sub>3</sub>-N in different unit by purification process

由图 4 可以看出 ,臭氧对 NH3-N 的去除没有明 显的规律性,在预臭氧段,臭氧氧化后出水 NH;-N 略有降低 注臭氧段 臭氧氧化后出水 NH;-N 略有 升高,这是因为臭氧可将水中的有机氮直接氧化成 NH,-N<sup>[8]</sup> :出现这种变化的主要原因,可能与臭氧的 投加量有关 ;混凝沉淀对  $NH_3$ -N 去除量较低 ,为  $0\sim$ 0.04 mg·L<sup>-1</sup> ;砂滤对 NH<sub>3</sub>-N 有较好的去除效果 ,随着 水源水中 NH,-N 浓度的降低,砂滤出水 NH,-N 低至 0.01 mg·L<sup>-1</sup> 分析为砂滤池在常年的运行过程中 .池 内附着大量的微生物,对 NH;-N 进行了降解:工艺 运行的第一个月 "活性炭对 NH,-N 几乎没有任何去 除效果  $3\sim6$  月的运行过程中,活性炭出水  $NH_{3}$ -N 有明显的降低,表明活性炭内的生物膜自3月开始 逐渐形成,然而由于臭氧出水中 NH;-N 浓度仅为  $0.02\sim0.1~{
m mg\cdot L^{-1}}$  ,活性炭内微生物得不到充足的氮 源 造成生物活性炭稳定运行历时较长 活性炭出水 中存在 NH;-N ,出厂加氯可形成氯胺 ,对 NH;-N 有 一定的去除作用。

### 3 结 论

臭氧的强氧化作用 对有机物的 -C=C- 及苯环均

有破坏力,使有机物的芳香性降低或消失,常规处理中混凝沉淀、砂滤对 UV<sub>254</sub>的去除率较低,整个净水工艺对 UV<sub>254</sub>的去除有明显效果,去除率达 65.6%。

整个净水工艺对  $COD_{Mn}$  总的去除率约 50% ,强 化常规后 ,去除率仍可提高 ,当水源水满足 类水源标准时 ,净水工艺出水  $COD_{Mn}$  可完全符合生活饮用水卫生标准 ( GB5749-2006 ) [2] 的要求。

经净水工艺处理后 出水浊度<0.3 NTU 穿透砂滤池的大量矾花造成生物炭进、出水浊度平均变化为0.13NTU 生物炭对浊度进行了更深层次的把关。

常规工艺中砂滤对  $NH_3$ -N 有较好的去除效果,在砂滤出水  $NH_3$ -N 浓度较低的情况下, 主臭氧可将水中的有机氮直接氧化成  $NH_3$ -N,然而由于其值仍较低, 导致生物活性炭稳定运行历时较长。

## 参考文献:

- [1] 王占生,刘文君. 微污染水源饮用水处理[M].北京:中国建筑工业出版社.1999.
- [2] 中华人民共和国卫生部、中国国家标准化管理委员会.生活饮用水卫生标准、生活饮用水标准检验方法(GB5749-2006) [M].北京:中国标准出版社, 2007.
- [3] James K Edzwald, William C Becker, Kevin L Wattier. Parameters for monitoring organic matter and THM precursors [J]. JAWWA, 1985,77 (4): 122-133.
- [4] 吴红伟,刘文君,王占生.臭氧组合工艺去除饮用水源水中有机物的效果[J].环境科学,2000,21 (4):29-33.
- [5] 郭瑞霞,李宝华.活性炭在水处理应用中的研究进展[J].炭素技术, 2006,25(1):20-23.
- [6] Martin R Jekel. Flocculation effects of ozone [J]. Ozone Sci&Engineering, 1994, 16(5):55-66.
- [7] 乔铁军,安娜,尤作亮,等.梅林水厂臭氧/生物活性炭工艺的运行效果[J].中国给水排水,2006,22 (13):10-13.
- [8] 李绍峰,黄君礼,伦中财,等.臭氧 生物活性炭 膜法处理自来水 [J].中国给水排水,2002,18(3): 69-72.

#### PERFORMANCE OF PURIFICATION PROCESS IN A WATER TREATMENT PLANT IN SOUTH CHINA

YAO Zhi-wen<sup>1</sup> ,DING Xiao-wei<sup>2</sup> ,LI Wei-bing<sup>3</sup> ,LI De-sheng<sup>4</sup> ,YU Lian-qun<sup>4</sup> ,WANG Zhan-sheng<sup>5</sup>

(1.Qingdao Municipal Engineering Design & Research Institute Qingdao 266071,China; 2.Qingdao Runxing Photoelectric Material Co. Ltd., Qingdao 266021,China;

3. College of Environmental Science and Engineering, Hohai University, Nanjing 210098, China;

4. School of Environmental and Municipal Engineering, Lanzhou Jiaotong University, Lanzhou 730070, China;

5.Department of Environmental Science and Municipal, Tsinghua University, Beijing 100084, China)

Abstract: Micropolluted raw water was treated by pre-O<sub>3</sub>+ conventional treatment +O<sub>3</sub>/BAC purification process, which can achieve the desired result. When the respective premises of COD<sub>Min</sub>, UV<sub>254</sub>, turbidity and NH<sub>3</sub>-N in raw water were  $4.4 \sim 5.9 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ ,  $0.13 \sim 0.17 \text{cm}^{-1}$ , 0

Keywords: micropolluted raw water advanced treatment conventional treatment aurbidity

(上接第80页)

#### STUDY OF CHONDROITIN SULFATE WASTEWATER TREATMENT BY JET AERATION

#### DING Xing-hua

(Jiangsu Food Science College, Huaian 223002, China)

Abstract: The wastewater which was flocculated by chitosan was treated by jet aeration process with activated sludge which was cultured and acclimated. The best condition of technology was: the pH of in-water was about 7.0, the temperature was 30 °C, the mixed liquor suspended solid(MLSS) was about 5000 mg·L¹, the ratio of gas-water's volume was 2:1, and the aeration time was 2 h. In this best conditions to deal with, the indicators of the wastewater was: pH of 7.5, COD of 98 mg·L¹ (the removal ratio of COD was 97.2%), BOD<sub>5</sub> of 57 mg·L¹ (the removal ratio of BOD<sub>5</sub> was 93%). It can reach first water standards of the national wastewater emission standard of meat processing industry.

Keywords: chondroitin sulfat; wastewater treatment; jet aeration